mondriaan fonds

KOPIE

J. van der Til
[redacted]

Datum	Aanvraagnummer	Onderwerp
21 JUL 2023	108035344	Kunstenaar Basis

Beste Jan Van der Til,

Op 4 juli jl. heeft ons uw verzoek bereikt om nadere informatie over de overwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan de beslissing om u geen bijdrage toe te kennen. Tevens ontvingen wij uw bezwaarschrift op nader in te dienen gronden.

Volledigheidshalve zullen wij u eerst in globale zin de gang van zaken bij de behandeling van een aanvraag voor een bijdrage uiteenzetten.

De beslissing van het bestuur van het Mondriaan Fonds is gebaseerd op een advies van een onafhankelijke adviescommissie. Uitgangspunt bij de samenstelling daarvan is geweest een adviescommissie tot stand te brengen die met gezag tot oordelen bevoegd is en die in staat is over alle aspecten van de beeldende kunsten een oordeel uit te spreken. Aan de hand van de door u op het aanvraagformulier verstrekte gegevens, het ingezonden visuele documentatiemateriaal en eventuele overige documentatie brengt de adviescommissie een advies uit aan het bestuur van het Mondriaan Fonds. Na zorgvuldige bestudering van deze informatie wordt door elk lid van de adviescommissie een eerste oordeel over een aanvraag uitgebracht. De leden trachten hun oordeel zo duidelijk en genuanceerd mogelijk te beargumenteren. Hierbij kan een groot aantal overwegingen aan de orde komen.

Ter vergadering nemen de leden van elkaars oordeel kennis en zo nodig worden de verschillende overwegingen nader bediscussieerd. Hierna volgt de gelegenheid om het eerste oordeel op basis van de inhoudelijke bespreking aan te passen en komt het uiteindelijke positieve of negatieve oordeel tot stand. Dit is in het kunstbeleid een gebruikelijke procedure. In geval van twijfel kan men eventueel besluiten om tot een atelierbezoek over te gaan.

Wellicht kunt u zich voorstellen dat het onmogelijk is alle details van deze procedure onder woorden te brengen, met name in die gevallen waar sprake is van twijfel en de adviescommissie gedeeltelijk voor en gedeeltelijk tegen is. In de praktijk zal in een nadere toelichting op het advies dan ook slechts globaal kunnen worden aangegeven op welke overwegingen het advies is gebaseerd.

In uw geval is de aanvraag aan de adviescommissie Kunstenaar Basis voorgelegd. Het advies van deze adviescommissie luidde:

"De commissie beoordeelt de kwaliteit en de ontwikkeling van het oeuvre van Jan van der Til als onvoldoende. Zij vindt de kritische benadering van de thematiek rondom digitale vraagstukken

Mondriaan Fonds
Postbus 773
1000 AT Amsterdam

Bezoekadres:
Brouwersgracht 276
1013 HG Amsterdam

T +31 (0)20 523 15 23
info@mondriaanfonds.nl
www.mondriaanfonds.nl

interessant, maar meent dat de beeldende vertaling ervan onvoldoende scherp is uitgewerkt, waardoor het werk onvoldoende zeggingskracht heeft.

De commissie beoordeelt de erkenning en het cultureel ondernemerschap als ruim onvoldoende. Uit het aangeleverde materiaal blijkt niet voldoende waardering door deskundigen en relevante instellingen op het gebied van de hedendaagse beeldende kunst in Nederland.

De adviescommissie heeft de eerste twee beoordelingscriteria van de regeling Kunstenaar Basis gewogen in onderlinge samenhang. De criteria kwaliteit werkplan en de manier waarop de kunstenaar de komende jaren publiek voor het werk probeert te vinden zijn niet in de vergadering besproken. Zoals vermeld in de voorwaarden bespreekt de commissie deze alleen als er positief is geadviseerd ten aanzien van de eerste twee criteria en dat is niet het geval. De adviescommissie komt tot het eindoordeel dat de aanvraag van Jan van der Til ruim onvoldoende is en adviseert de aanvraag af te wijzen."

Het bestuur van het Mondriaan Fonds hoopt hiermee aan uw verzoek om nadere informatie op voldoende wijze voldaan te hebben. U heeft nog tot 6 weken na dagtekening van deze brief de mogelijkheid om uw bezwaarschrift schriftelijk te motiveren.

Met vriendelijke groet,

Wouter Koelman
hoofd bureau

KOPIE